

T.C  
DENİZLİ

TÜRK MİLLETİ ADINA  
GEREKÇELİ KARAR

3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ  
(FİKRİ VE SINAİ HAKLAR HUKUK MAH.)

ESAS NO : 2012/18

KARAR NO : 2014/246

HAKİM : DÖNE AYAZ AYDIN 30895

KATİP : ALİ KABALI 58050

DAVACI :Pamukkale Kuruyemiş Makinaları San. Ve Tic.Ltd.Şti.  
İzmir Asfaltı Üzeri Keresteciler Sitesi A Blok No:4 Gümüşler/Denizli

VEKİL :.....

DAVALI : ..... Makinaları

VEKİL :.....

DAVA :Haksız Rekabetin Tespiti ile Men’i Maddi ve Manevi Tazminat

DAVA TARİHİ:11.02.2012

KARAR TARİHİ:10.07.2014

Davacı vekili tarafından aleyhine açılan haksız rekabetin tespiti ile men’i maddi ve manevi tazminat davasının mahkememizce yapılan açık yargılaması sonucunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:Davacı vekili dilekçesi ile ,davacının kuruyemiş makinaları üreten bir şirket olduğunu, PM 10 modeli ile Türkiye’de daha önce hiçbir firma tarafından tasarlanıp üretilmemiş bir kuruyemiş kavurma makinası tasarladığını ve bu makinayı 05.06.2009 tarihinde 2009 02718 no ile TPE.de tescil ettirdiğini, davalının davacı adına TPE.de tescilli endüstriyel tasarımının dış görünüş itibariyle aynı özellikleri taşıyan ve aynı işlevi gören bir ürün ürettiğini, Denizli 1.Sulh Hukuk Mahkemesinin 2011/267 D. İş sayılı dosyasıyla yapılan delil tespitinde davalının yaptığı üretimin haksız rekabet oluşturduğunun belirlendiğini belirterek davalının üretiminin haksız rekabet teşkil ettiğinin tespitine,üretilen makinalara üretimde kullanılan makine kalıp ve cihazlara el konulmasına,endüstriyel tasarıma tecavüz ve haksız rekabet nedeniyle fazlaya ilişkin hakları saklı kalmak kaydıyla

.....TL,maddi,.....TL.manevi tazminatın davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

.....  
.....

Pamukkale Kuruyemiş Makine Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin ..... Makine ..... aleyhine tespit isteyen adına TPE.de 2009 02718 no ile tescilli elektrikli kavurma fırınının benzerini ürettiği ve üretimin tasarım hakkına tecavüz olduğu gerekçesiyle tespit talebinde bulunduğu, mahallinde yapılan tespiti makine mühendisi Ali Sarıhan tarafından düzenlenen 07.12.2011 tarihli raporda bir adet kuruyemiş kavurma fırınının PM 10 elektrikli kavurma fırını tasarımı ile aynı nitelikli olduğu, teknik çalışma özelliğinin aynı mahiyette olduğu, marka etiketinin farklı olduğu, tespit isteyen taraf makinasının benzeri olduğu, belirtilmiştir

HÜKÜM : Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere,

Davalının eyleminin davacının endüstriyel tasarım hakkına tecavüz oluşturduğunun tespitine ve davacı adına 2009 02718 no ile tescilli endüstriyel tasarıma davalının tecavüzünün men'ine ve önlenmesine

Davacının maddi ve manevi tazminat davasının kısmen kabul kısmen reddi ile,

.....TL. maddi tazminat ile .....TL. manevi tazminatın davalıdan alınarak davacıya verilmesine, .....

.....

Dair karar tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde Yargıtaya başvuru yolu açık davacı ve vekili ile davalı vekilinin yüzüne karşı verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 10. 06.2014

KATİP 58050

HAKİM 30895